Краткая история НАТО

Это Краткая история описывает историческую эволюцию НАТО как оборонительный союз с 1945 по 2012 год.

Часто считается, что Организация Североатлантического договора была создана
с целью противостояния советской угрозе. Это правильно лишь отчасти. Дело в
том, что учреждение Союза составляло часть более широких усилий, которые
должны были служить трем основным целям: сдерживание советского экспансионизма,
предотвращения возрождению националистического милитаризма в Европе путем
обеспечение мощного присутствия на континенте стран Северной Америки, а также
содействие европейской политической интеграции.
Сейчас трудно даже представить, насколько опустошительными были последствия Второй мировой войны
для большинства стран Европы. Так, в результате конфликта почти 36,5 миллиона европейцев
погибли, 19 миллионов из них – мирные гражданские жители. Лагеря беженцев и пищевые пайки
были тогда нормой. Кое-где детская смертность достигала уровня «один из четырех».
Миллионы сирот бродили по обгоревших остатках некогда великих городов. В одном лишь
немецком Гамбурге полмиллиона человек остались без крыши над головой.
К тому же существовала угроза законно избранным правительствам во всей Европе со стороны коммунистов,
поддерживаемых советским правительством, как, например, произошло в феврале 1948 года,
когда Коммунистическая партия Чехословакии, тайно поддерживаемая Советским
Союзом, свергла демократически избранное правительство этой страны. Впоследствии, в ответ на
демократическую консолидацию Западной Германии, Советский Союз осуществлял
блокаду Западного Берлина, находившегося под контролем союзнических сил,
пытаясь укрепить свое влияние над немецкой столицей. В определенной степени героический
берлинский воздушный мост стал утешением для будущих союзников, но блокада
продолжала представлять серьезную опасность для свободы и стабильности.

Договор для нового времени
К счастью, на то время Соединенные Штаты Америки отказались от своей традиционной
политики дипломатического изоляционизма. В рамках финансируемого США Плана
Маршалла и других программ помощи они существенно способствовали экономической стабилизации
Европы. Европейские государства все еще требовали гарантий безопасности, чтобы быть
в состоянии начать диалог и взаимную торговлю. Военное сотрудничество и безопасность, которой
удалось достичь в результате такого сотрудничества, пришлось развивать параллельно с
процессом экономических и политических преобразований.
Осознавая это, ряд демократических государств Западной Европы решили
объединиться, чтобы воплощать в жизнь различные проекты более тесного военного
сотрудничества и коллективной обороны, в частности такие, как создание в 1948 году
Западного союза, что впоследствии, в 1954 году, стал Западноевропейским союзом.
Постепенно стало ясно, что только трансатлантическое соглашение в области безопасности
сможет реально сдерживать советскую агрессию, одновременно предотвращая возрождению
милитаризма в Европе, способствуя при этом созданию основы для дальнейшей
политической интеграции.
Таким образом, после длительных дискуссий и дебатов, 4 апреля 1949 года состоялось
подписание Североатлантического договора. В наиболее известной статье 5 этого
Договора говорится о том, что новые союзники сочтут «вооруженное нападение на
одну или нескольких из них ... нападением на всех», а также что после такого нападения
любая страна – член Альянса сможет принять в ответ «таких мер, которые она
сочтет целесообразным, включая применение вооруженной силы». Отметим, что в
статьях 2 и 3 Договора были сформулированы важные цели, которые не были непосредственно
связанные с угрозой нападения. Так, в статье 3 заложена основа сотрудничества в
отрасли боеготовности вооруженных сил стран-членов, а статья 2 предоставляет полномочия для
развития невоенного сотрудничества.

Хотя подписание Североатлантического договора стало началом существования Организации,
военную структуру, которая была бы в состоянии эффективно координировать действия вновь
союзников, не было обеспечено. Ситуация изменилась, когда в 1949 году Советский Союз
осуществил первые ядерные испытания, а также с решением в 1950 году корейской
войны, в результате чего напряженность существенно возросла. Последствия для Альянса были
далеко идущими: скоро в НАТО было начато объединенную структуру
с военным штабом, расположившимся в парижском пригороде Рокенкур вблизи
Версаля. Это был штаб Верховного главнокомандующего Объединенными вооруженными
силами НАТО (штаб ВГК ОВС НАТО) в Европе, а его первым командующим стал
генерал Дуайт Д. Эйзенхауэр. Вслед за этим страны – члены Альянса приняли решение
создать Постоянный гражданский секретариат в Париже и назначили первого Генерального
секретаря организации. Им стал лорд Исмэй из Великобритании.
Постепенно благодаря программам помощи и наличия зонтика безопасности в Западной
Европе было восстановлено политическую стабильность и открыт путь до послевоенного
экономического чуда. Начался процесс присоединения к Альянсу новых членов. Так, в
В 1952 году в НАТО вступили Греция и Турция, а в 1955 – Западная Германия.
Европейская политическая интеграция делала первые робкие шаги. В ответ на
вступление в НАТО Западной Германии Советский Союз и государства Восточной Европы,
что находились в зоне его влияния, создали в 1955 году Организации Варшавского
договора. Это означало начало непростых времен противостояния в Европе, символом
которого стало возведение Берлинской стены в 1961 году.
Тогда НАТО руководствовалась стратегией «массированного возмездия». То есть, если бы Советский
Союз совершил нападение, НАТО отреагировала бы с применением ядерного оружия. Целью
такой стратегии было сдерживания обеих сторон от любых рискованных шагов, ведь
даже наименее масштабный нападение могло бы привести к полноценному нанесения
взаимных ядерных ударов. В то же время стратегия «массированного возмездия» дала возможность
государствам – членам сосредоточиться на экономическом развитии вместо
того, чтобы инвестировать непомерные средства в развитие обычных вооруженных сил. Именно
тогда Альянс начал перебирать на себя, помимо военной, также политическую роль. С
самого начала основания Альянса меньшие государства-члены выступали, в частности,
за углубление невоенной сотрудничества, и Суэцкий кризис осенью 1956 года четко
показала необходимость политических консультаций в рамках НАТО между союзниками,
чьи позиции подчас не совпадали. К тому же запуск советского космического спутника
«Спутник» в 1956 году подтолкнул членов Альянса к более тесному научному сотрудничеству.
В Отчете, поданном Североатлантическому совету министрами иностранных дел Норвегии,
Италии и Канады – так называемом Отчете трех мудрецов – рекомендуется активно
развивать процесс политических консультаций и научного сотрудничества внутри Альянса.
На основе выводов Отчета были созданы Научную программу НАТО.

От обороны к разрядке международной напряженности
В 60-е годы XX столетия этот непростой, но стабильное состояние вещей начал
меняться. Напряженность, характерная для периода холодной войны, снова
обострилась, когда советскому лидеру Никите Хрущеву и президенту США Джону Ф.
Кеннеди едва удалось предотвратить конфликт на Кубе на фоне все более активных действий
США во Вьетнаме. Несмотря на неблагоприятное начало десятилетия, до конца 60-х годов НАТО,
что была создана прежде всего как оборонная организация стала олицетворением нового
явления, а именно: разрядки, то есть ослабление напряженности в отношениях между западным и
восточным блоками, ведь предыдущий статус-кво больше не устраивал ни одну из сторон.

В течение этого десятилетия НАТО и штаб ВГК ОВС НАТО в Европе неожиданно
изменили место расположения. В марте 1966 года Франция объявила о своем намерении
выйти из интегрированной военной командной структуры НАТО и обратилась к НАТО с
просьбой о выводе всех союзнических военных штабов с ее территории. Таким
в марте 1967 года штаб ВГК ОВС НАТО в Европе переехал в г. Касто,
Бельгия, а в октябре того же года штаб-квартиру НАТО было переведено в Брюссель.
Следует заметить, что Франция всегда оставалась членом Альянса и последовательно
подчеркивала, что поддержит союзников по НАТО в случае военных действий. Франция
также всегда была одним из наиболее ценных участников операций по поддержанию мира
под руководством Нато, которые проводились впоследствии, регулярно выделяя для участия
в них свои войска. Гибкость всегда была залогом успеха НАТО, и выход Франции
из интегрированной военной командной структуры НАТО показал, что, в отличие от
Варшавского договора, НАТО способна выстоять перед лицом разногласий между
государствами-членами.
Другим доказательством этого стало вторжение Советского Союза в Чехословакию в
августе 1968 года, имело целью положить конец периоду политической либерализации в
этой стране известной как «Пражская весна». Аналогичной была и ситуация с вторжением
в Венгрии в 1956 году и военным подавлением волнений в Берлине в 1953 году.
Таким образом советские войска продемонстрировали на практике так называемую «доктрину
Брежнева»: в случае необходимости сделать выбор между сохранением контроля над
восточноевропейскими союзниками в краткосрочной перспективе и долгосрочным
политическими и экономическими реформами, Советский Союз предпочел бы
сохранению краткосрочного контроля. Должен прийти к власти новый советский
лидер, который прекратил бы эту политику, осознав важность долгосрочных
реформ.
Разрядка была многогранным явлением. «Восточная политика» западногерманского
канцлера Вилли Брандта имела целью способствовать стабильности в Европе путем
развития более тесных отношений между странами Восточной и Западной Европы. Стратегия
гибкого реагирования президента США Джона Ф. Кеннеди хотела отказаться от
видения, свойственного концепции «массированного возмездия», что в мире может царить или
глобальный мир, или тотальная ядерная война. Принята вследствие карибского кризиса,
Концепция гибкого реагирования усилила оборонную доктрину НАТО по применению
обычных вооруженных сил, в которой предложены варианты военного реагирования без
обязательного задействования полноценного обмена ядерными ударами в случае конфликта.
В тот же период было заключено Отчет под названием: «Будущие задачи Альянса».
Его представил Североатлантическому совету министр иностранных дел Бельгии Пьер
Армель в декабре 1967 года. В Отчете сформулированы рекомендации, что Альянсу следует
выработать политические механизмы развития диалога и содействия налаживанию отношений
между странами НАТО и Варшавского договора. Таким образом, НАТО должна была не
лишь обеспечивать сохранение статуса-кво, но стремиться изменить его.
Доклад Армеля стал толчком к созыву в 1973 году Совещания по безопасности и
сотрудничеству в Европе. Два года назад это привело к началу переговоров по
подписание Хельсинкского заключительного акта, который обязал его участников, среди
них – Советский Союз и страны-участницы Варшавского договора – уважать основные
свободы своих граждан, в частности, свободу мысли, совести, религии или убеждений.
На внутриполитическом уровне советские лидеры преуменьшали значение этих
положений Акта, предоставляя большего веса признанию Западными державами роли
Советского Союза в Восточной Европе. Впоследствии, однако, они осознали, что связали
себя мощными и потенциально революционными идеями.

Возврата к холодной войне
Советское вторжение в Афганистан в 1979 году и развертывания в Европе советских
баллистических ракет «SS-20 Сабля» привели к новому обострению ситуации. С
целью нейтрализации действий Советского Союза страны – члены НАТО приняли двойное
решение о размещении в Западной Европе ракет «Першинг-2», способных нести
ядерную боеголовку, и крылатых ракет наземного базирования, одновременно продолжая
переговоры с СССР. Размещение ракет было запланировано не ранее 1983 года.
В то же время страны – члены Альянса надеялись добиться подписания соглашения об
контроль над вооружениями, которая устранила бы необходимость в таком оружии.
Поскольку подписать такое соглашение с Советским Союзом не удалось, между странами –
членами НАТО возникли внутренние споры, когда в 1983 году наступил момент
планируемого развертывания ракет в Европе. После прихода к власти Михаила
Горбачева в 1985 году Соединенные Штаты Америки и Советский Союз подписали
в 1987 году Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД),
согласно которому должны быть уничтожены все ядерные баллистические и крылатые ракеты наземного
базирования средней дальности. Сегодня этот шаг считается началом окончательного
прекращение холодной войны. В 80-е годы XX века НАТО также пополнилась,
впервые с 1955 года, новой страной-членом: в 1982 году к Трансатлантическому
альянс вступила Испания, где было только восстановлено демократию.
В середине 80-х годов XX века большинство международных наблюдателей
соглашались, что Запад одержал интеллектуальную победу над советским
коммунизмом. Диссидентам удалось подорвать идеологическую опору коммунистических
режимов. В ретроспективе можно сказать, что этому способствовала кажущаяся приверженность
Советского Союза принципиальные уважения прав человека, которые изложены в
Хельсинкском заключительном акте. Так, в конце 80-х годов коммунистическое правительство
Польше был вынужден вести переговоры с независимым профсоюзом «Солидарность»
и ее лидером Лехом Валенсой, которые подверглись репрессиям. Вскоре другие
демократические активисты в Восточной Европе и в самом Советском Союзе начнут
требовать таких же прав.
Тогда командные экономики стран Варшавского договора упадок. Советский
Союз тратил на оборону втрое больше, чем США, имея при этом экономику,
по объемам составляла треть американской. Михаил Горбачев пришел к
власти с намерением принципиально реформировать коммунистическую систему. Несмотря на «доктрину
Брежнева» Советский Союз воздержался от вмешательства, когда в 1989 году произошла
кризис режима в Восточной Германии. На этот раз советское правительство предпочло
долгосрочным реформам вместо сохранения контроля в краткосрочной
перспективе, при том, что удерживать контроль становилось все более обременительно.
Таким образом, было приведено в действие механизм, который в конце концов повлечет роспуск Организации Варшавского договора.

Будьте осторожны в своих желаниях
Падение Берлинской стены 9 ноября 1989 года, казалось бы, символизировало
новую эпоху открытых рынков, демократии и мира. Страны – члены Альянса радовались и
не могли поверить, наблюдая, как полны оптимизма демонстранты сбросили
один за другим коммунистические правительства в странах Восточной Европы. Однако существовала и
неопределенность пугала. Будет ли объединенная Германия внеблоковым? Что будет с ядерным оружием на территории бывших советских республик? Не станет снова
национализм проклятием европейской политики? Для НАТО это был судьбоносный
момент: решалось, будет ли в дальнейшем потребность в Атлантическом альянсе.
НАТО существует до сих пор, хотя Советского Союза уже давно нет. Две задачи НАТО,
которые стояли перед Альянсом с момента его учреждения, даже если их не
закреплено официально, продолжают быть актуальными: предотвращать восстановлению
воинствующего национализма в Европе и обеспечивать фундамент коллективной
безопасности с целью продвижения демократизации и политической интеграции стран Европы с
той лишь разницей, что определение «Европа» ныне распространилось также на восточный
регион. Однако, прежде чем можно было ожидать укрепления мира и безопасности, следовало
избавиться от призраков прошлого, которые продолжали беспокоить Европу. После франко-
прусской войны Европа изо всех сил пыталась найти свой путь, имея в самом
центре объединенную Германию. Эту древнейшую и одну из самых сложных дилемм удалось
решить, включив объединенную Германию в ряды Альянса.
В 1991 году, как и прежде в 1949, НАТО должна была стать краеугольным камнем широкой
панъевропейской архитектуры безопасности. В декабре 1991 года члены Альянса
создали Совет североатлантического сотрудничества, впоследствии, в 1997 году,
был переименован в Совет евроатлантического партнерства. В рамках этого
форума страны – члены Альянса получили возможность проводить совместные консультации
с соседями в Центральной и Восточной Европе и Центральной Азии. Многие из этих стран,
которые только что обрели независимость и вскоре получили название «государства-партнеры»,
видели НАТО краеугольным камнем своих стремлений достичь стабильности, демократии и
европейской интеграции. Постепенно сотрудничество распространилась на юг. В 1994 году
Альянс начал Средиземноморский диалог с шестью Средиземноморскими
странами, которые не входили в Альянс. Это были Египет, Израиль, Иордания, Мавритания,
Марокко и Тунис. В 2000 году к программе присоединился Алжир. Средиземноморский
диалог стремится содействовать укреплению безопасности и стабильности в средиземноморском
регионе путем улучшения взаимопонимания.
Очень скоро на эту новосозданную сотрудничество ожидало серьезное испытание:
вследствие падения коммунизма произошел всплеск национализма и этнического насилия
прежде всего на территории бывшей Югославии. Сначала союзники по НАТО имели
сомнения относительно вмешательства в конфликт в Югославии, который имел признаки гражданской
войны. Позже конфликт стал рассматриваться как агрессия и этнические чистки, и тогда
Альянс решил действовать. Сначала НАТО предложила Организации Объединенных
Наций оказать полную поддержку относительно прекращения военных преступлений, в частности,
непосредственных боевых действий, введя военно-морскую блокаду. Вскоре
было введено зону, запретную для полетов, а также нанесены авиаудары с
целью уничтожения тяжелого оружия, наличие которого противоречило резолюции ООН. В конце концов,
в сентябре 1995 года Альянс прибег к военно-воздушной операции, которая длилась
девять дней. Именно эта операция сыграла важную роль в прекращении конфликта. В
декабре того же года были развернуты многонациональные силы НАТО в составе 60 тысяч
военнослужащих, которые действовали по мандату ООН. Их миссия заключалась в обеспечении
выполнение Дейтонского мирного соглашения и создании условий для стабильного мира. В 2004
году НАТО передала эту функцию Европейскому союзу.
Югославский конфликт, а также другие конфликты, которые происходили одновременно с ним,
а именно: конфликт в Нагорном Карабахе, Грузии и в других уголках мира, осветил
тот факт, что вакуум власти, образовавшийся после окончания холодной войны, был
опасным источником нестабильности. Следовало укрепить механизмы партнерства,
чтобы обеспечить возможности сотрудничества между странами НАТО и государствами, которые
не входили в Альянс, с целью содействия укреплению молодой демократии и реформированию военных учреждений, чтобы преодолеть последствия стратегической изоляции.
Итак, в 1994 году была начата программа «Партнерство ради мира» (ПРМ).
Она дала возможность странам – нечленам Альянса, или партнерам, осуществлять обмен
информацией с союзниками по НАТО, а также модернизировать их вооруженные силы согласно
с современными демократическими стандартами. Страны-партнеры должны были самостоятельно
определять уровень участия в инициативах сотрудничества с Альянсом. К тому же двери НАТО
остаются открытыми для тех стран, которые будут стремиться приобрести полноправного
членства в Альянсе в будущем.
На Вашингтонском саммите в 1999 году произошло важное событие в истории НАТО: три
бывшие партнеры – Польша, Чехия и Венгрия стали полноправными членами
Альянс, завершив процесс политических и военных реформ. Расширение НАТО
сыграло решающую роль в укреплении демократии и стабильности во всей Европе. Однако
еще до вступления в ряды НАТО новых членов в Вашингтоне назрела другая серьезный кризис.
В конце 1998 года более 300 тысяч косовских албанцев были вынуждены покинуть
дома из-за конфликта между албанскими сепаратистами в Косово и сербскими
вооруженными силами и полицией. После того как активные международные усилия по урегулированию
кризиса потерпели поражение, Альянс ввел военно-воздушную операцию длительностью
78 дней, совершив 38 тысяч боевых вылетов, чтобы дать возможность многонациональным
миротворческим силам войти на территорию Косово и положить конец этническим чисткам
в регионе. 4 июня 1999 года НАТО приостановила военно-воздушную операцию,
получив подтверждение того, что начался вывод сил сербской армии с
территории Косово. Вскоре после этого в Косово началось развертывание сил КФОР
под руководством НАТО. Войска НАТО продолжают действовать в Косово и по сей день, имея целью
поддержание безопасной и стабильной среды и гарантирования свободы передвижения
в интересах всех граждан, невзирая на их этническую принадлежность.

Что подтолкнуло к событиям 11 сентября?
Опыт НАТО в Боснии и Косово доказал, что дискуссия относительно того, должен ли Альянс
вмешиваться для обеспечения мира в Европе оказалась напрасной: НАТО просто
не имела другого выбора, учитывая обстоятельства. До падения Берлинской стены НАТО
была статичной организацией: собственно ее существования было достаточно для сдерживания
Советского Союза. Вмешавшись в ситуацию на Балканах, Североатлантический
альянс начал превращаться в более динамичную, способную реагировать организацию.
Прошли времена доктрины «ядерного возмездия», свойственной периоду "холодной войны".
Она уступила место решимости использовать военную силу в случае, если все
средства мирного урегулирования исчерпаны. При этом применение силы должно быть
тщательно измеренное и максимально осторожное и должно сочетаться с дипломатическими
и гуманитарными усилиями с целью прекращения конфликта, в случае необходимости также
за пределами традиционной зоны ответственности Альянса.
Соответственно, Альянс принял новую Стратегическую концепцию, которая определяет основные цели
и приоритеты Альянса. Большинство предыдущих стратегических концепций НАТО были
закрытыми документами. В 1991 году, когда распался Советский Союз, Альянс
впервые обнародовал Стратегическую концепцию, которая перестала быть тайной. В
следующей концепции, которая была утверждена впоследствии, в 1999 году, говорится о том,
что с окончанием холодной войны перед миром предстали «новые сложные вызовы
евроатлантическому миру и безопасности, такие как гонения, этнические конфликты, экономический
упадок, нарушение политического строя и распространение оружия массового уничтожения».
Вскоре этим словам суждено было стать пророческими.

В результате террористических нападений 11 сентября 2001 года на Всемирный торговый центр
и Пентагон союзники по НАТО убедились, что политический беспорядок в отдаленных
частях земного шара может иметь ужасные последствия также на территории государств НАТО.
Негосударственные субъекты – в данном случае террористическая группировка Аль-Каида –
действовали с территории Афганистана, откуда распространяли нестабильность на промышленно
развитые страны, использовав похищенные авиалайнеры как оружие массового уничтожения,
причинив при этом гибель тысяч мирных жителей. Дальнейшие террористические
нападения, среди них – взрывы в мадридских пригородных поездах 11 марта 2004 года
и теракты в системе общественного транспорта в Лондоне 7 июля 2005 года еще раз
доказали, что безжалостные действия экстремистов направлены именно против гражданского населения.
В ответ на нападения 11 сентября осенью 2001 года коалиция стран, среди которых
большое количество государств – членов НАТО, начали военную операцию в Афганистане.
Эта операция, известная как операция «Несокрушимая свобода», имела целью лишить
Аль-Каиду оперативной базы и задержать как можно больше лидеров Аль-Каиды.
После свержения режима талибов в декабре 2001 года Совет Безопасности ООН выдала
Резолюцию 1386, которая санкционировала развертывание Международных сил содействия безопасности
(ИСАФ) – международного контингента с участием многих стран, который должен был действовать в
Кабуле и его окрестностях, способствуя стабилизации ситуации в стране и созданию
условий для обеспечения устойчивого мира. В августе 2003 года НАТО приняла на себя
командование и координацию контингента ИСАФ.
Одновременно НАТО продолжала приветствовать в своих рядах новых членов и развивать новые
отношения партнерства. Так, в 2002 году был создан Совет НАТО – Россия, в рамках
которой отдельные государства – члены НАТО и Россия получили возможность сотрудничать на началах
равноправного партнерства по вопросам безопасности, представляющим общий интерес. В
В 2004 году Альянс ввел Стамбульскую инициативу сотрудничества. Этот механизм
служит развитию практического двустороннего сотрудничества в области безопасности
странами ближневосточного региона. Вследствие последних раундов расширения членами
НАТО стали такие страны: Румыния, Болгария, Словакия, Словения, Латвия, Эстония и
Литва в 2004 году, а также Хорватия и Албания в 2009 году.

Новый подход для нового времени
Операции союзников в Афганистане, а также в Боснии и Косово, показали, что одной
только военной мощи, больше недостаточно для того, чтобы гарантировать себе ощутимую
победу. Миротворчество стала, наверное, не менее сложной задачей, чем
достижения мира. Во времена холодной войны под «безопасностью» имели в виду прежде всего
защита стран североатлантического региона. Сейчас определение «безопасности» стало значительно
шире и предусматривает право граждан на защиту от насильственного экстремизма,
что становится следствием нестабильности и кризиса государственной власти в отдельных странах. Так,
например, в 2011 году внимание мировой общественности было приковано к кризису в Ливии.
При тех обстоятельствах НАТО сыграла решающую роль в обеспечении защиты гражданского
населения, которое страдало от действий собственного правительства. Насилие, которое ливийские силы
безопасности применили против демонстрантов, требовавших демократии, было настолько
жестоким, что международное сообщество прибегло к совместным действиям. И можно сказать,
что именно операция НАТО помогла положить конец ливийскому кризису, и сейчас есть надежда на
восстановление и примирение в стране.
Для того чтобы миротворческая операция была успешной, она должна не только гарантировать
базовую безопасность, но и содействовать развитию будущего страны. Это задача выходит
за пределы полномочий НАТО, и государства – члены Нато прекрасно это осознают: НАТО не является и не может быть гражданским агентством по реконструкции. Однако Альянс может
сделать существенный вклад, при условии что его усилия будут хорошо согласованы с действиями
более широкой международной общности. Следовательно, эффективность усилий Альянса будет зависеть
от его способности сотрудничать с другими: НАТО должно поддерживать контакты с
другими странами и организациями, которые могут предоставить ресурсы и поделиться опытом
в области восстановления. Чтобы построить прочный мир в Кабуле, Приштине или
Сараево, НАТО нуждается в сотрудничестве с другими международными организациями, которые
могут привнести в дело свой передовой опыт в области восстановления и развития
гражданского общества.
В новой Стратегической концепции, согласованной в 2010 году, Альянс заявил, что
реагировать на «кризиса на всех их этапах – до, во время, после». Это всеобъемлющий
принцип, который придает больший вес общей безопасности. Именно эта идея положена
в основу Комплексного подхода. Реагировать на геополитическую нестабильность следует
комплексно, сочетая военную мощь, дипломатию и постконфликтную стабилизацию.
Только максимально широкая коалиция международных субъектов может обеспечить
все три необходимые элементы. Соответственно, Альянс не только развивает партнерские
отношения в области безопасности со странами Средиземноморья, Персидского залива и даже
тихоокеанского региона, но также с другими международными и неправительственными
организациями, работающими в таких отраслях, как развитие институтов, управления,
развитие и судебная реформа. Так, например, сотрудничество между НАТО и ООН во время
ливийского кризиса 2011 года стала примером межведомственного диалога и координации в
ключевых отраслях. Во время операции НАТО также установила беспрецедентные контакты
с Лигой арабских государств, чья поддержка общих усилий международного сообщества
сыграла важную роль.
Когда Альянс был основан в 1949 году ему свойственна гибкость, которую
отражено в его Основополагающем договоре, обеспечила способность организации
адаптироваться к требованиям времени в разные исторические моменты. В 50-е годы XX века
Альянс был исключительно оборонительной организацией. В 60-е годы НАТО стала политическим
инструментом разрядки международной напряженности. В 90-е годы Альянс стал
инструментом стабилизации ситуации в странах Восточной Европы и Центральной Азии
благодаря введению новых отношений партнерства и вступления в Альянс новых
членов. Сегодня перед НАТО стоит новая задача: распространение мира с помощью
стратегического экспорта безопасности.
Это не вопрос выбора – это вопрос необходимости. Страны – члены Альянса не
придумали и не искали его: события в мире заставили Альянс взять на себя эту
миссию. Кризис государственной власти в отдельных странах, а также воинствующий экстремизм
вполне могут считаться первостепенными угрозами безопасности в первой половине ХХІ
века. Справиться с ними можно только благодаря четко скоординированным действиям всей
международного сообщества. Это наша общая задача. И НАТО, которая является краеугольным камнем
трансатлантического мира, должна быть готова к этому.
Управление общественной дипломатии НАТО
1110 Брюссель, Бельгия
www.nato.int
© NATO 2012